



**CENTRUM EKONOMICKÝCH STUDIÍ
VYSOKÉ ŠKOLY EKONOMIE A MANAGEMENTU**

VÝROČNÍ ZPRÁVA ZA ROK 2009

červen 2010

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5 - Stodůlky

Obsah:

1. Úvod
2. Orgány CES VŠEM a jejich personální složení
3. Činnost CES VŠEM
4. Finanční hospodaření CES VŠEM v roce 2009
5. Závěr

Příloha: Zpráva nezávislého auditora o ověření účetní závěrky k 31. 12. 2009 ve společnosti Centrum ekonomických studií Vysoké školy ekonomie a managementu, o.p.s.

1. Úvod

Tento dokument je zpracován ve smyslu ustanovení zákona o obecně prospěšných společnostech č. 248/1995 Sb. Dokument hodnotí činnost Centra ekonomických studií Vysoké školy ekonomie a managementu, o.p.s. (dále CES VŠEM) za kalendářní období od 1. ledna 2009 do 31. prosince 2009. Název organizace je platný od 2. července 2007, kdy došlo ke změně z původního názvu Grantový fond Vysoké školy ekonomie a managementu, o.p.s.

1.1 Základní ustanovení

Zápis do Rejstříku obecně prospěšných společností proběhl k datu 16. července 2003 (od 29. 12. 2008 pod novou spisovou značkou O 632). CES VŠEM byl založen s vědomím významu výzkumné činnosti pro rozvoj vzdělávacích aktivit na mezinárodně srovnatelné odborné úrovni. Ve své činnosti vychází CES VŠEM z úlohy výzkumu při posilování růstového potenciálu a konkurenceschopnosti národní ekonomiky. CES VŠEM působí jako výzkumné pracoviště Vysoké školy ekonomie a managementu.

Pracoviště:

- organizační zázemí a místo působení Centra ekonomických studií VŠEM: Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5 - Stodůlky
- sídlo Centra ekonomických studií VŠEM: Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5 - Stodůlky.

2. Orgány CES VŠEM a jejich personální složení

Statutárním orgánem CES VŠEM je správní rada v čele s předsedou správní rady. Kontrolním orgánem CES VŠEM je dozorčí rada v čele s předsedou dozorčí rady. Správní a dozorčí rada CES VŠEM posuzují a schvalují programové dokumenty a základní předpisy pro chod CES VŠEM a rozhodují o přidělování prostředků CES VŠEM na konkrétní projekty. Běžný chod CES VŠEM a formulaci a realizaci jeho rozvojové koncepce zajišťuje ředitel, jehož poradním orgánem je vědecká rada.

2.1 Správní rada CES VŠEM

PaeDr. Ing. Otto Hain – předseda správní rady (nahradil od 8. 1. 2009 Ing. Martina Kupku, CSc.)

Ing. Petr Zahradník – člen správní rady, (od 23.9.2009 nahradil ve funkci předsedy správní rady PaeDr. Ing. Otto Haina)

Prof. Ing. Evžen Kočenda, Ph.D. – člen správní rady

2.2 Dozorčí rada CES VŠEM

Prof. Ing. Jaromír Veber, CSc. – předseda dozorčí rady

Ing. Petr Roubíček – člen dozorčí rady

JUDr. Rostislav Sochor – člen dozorčí rady

2.3 Ředitel CES VŠEM

Prof. Ing. Milan Žák, CSc. (nahradil Doc. Ing. Annu Kadeřábkovou, Ph.D. po jejím odchodu z pracoviště k 31.12.2008).

2.4 Pracovníci CES VŠEM

Výzkumný tým:

Bc. Anna Bajzíkova* – asistent výzkumu v oblasti institucionální kvality

Prof. Ing. Josef Basl, CSc. – informační společnost, ICT

Ing. Martin Cícha – kvantitativní metody v analýze

Ing. Jana Gibarti, Ph.D. – inovační výkonnost a strategie

Ing. Mojmír Hájek, CSc. – zdroje ekonomického růstu

Ing. Jaroslav Kahoun – regionální konkurenceschopnost

Bc. Petra Luňáčková* – asistent výzkumu v oblasti inovační výkonnosti a strategie

Doc. Ing. Karel Müller, CSc. – inovační výkonnost a strategie

Doc. Ing. Jan Pour, CSc. – ICT management

Mgr. Jana Procházková* – asistent výzkumu v oblasti institucionální kvality
Ing. Marek Rojíček, Ph.D. – národní účty, input-output tabulky
Prof. Ing. Vojtěch Spěváček, DrSc. – růst, poptávka a stabilita
Ing. Růžena Vintrová, DrSc. – reálná a nominální konvergence
Prof. Ing. Milan Žák, CSc. – institucionální analýza vládnutí
Ing. Václav Žďárek, A.S.C. – růst, poptávka a stabilita

Administrativně-organizační podpora:

Mgr. Petra Pučalíková

3. Činnost CES VŠEM

Činnost CES VŠEM (v souladu se základním ustanovením b. 1.1) je členěna na činnost hlavní a doplňkovou.

Hlavní činnost CES VŠEM, financovaná ve výši 90 % z veřejných zdrojů (dále VZ, kterými jsou dotace MŠMT) a 10 % ze zdrojů neveřejných (dále NZ, tj. zdroje zakladatele VŠEM s.r.o.), spočívá v realizaci výzkumné, vzdělávací a lektorské činnosti v oblasti společenských věd, přičemž VZ pokrývají převážně výzkumné aktivity pracoviště, zatímco NZ pak aktivity spojené se vzdělávací a lektorskou činností.

I v roce 2009 pokračoval v rámci výzkumné činnosti výzkumný tým CES VŠEM v řešení dlouhodobého výzkumného projektu MŠMT s názvem **Centrum výzkumu konkurenční schopnosti české ekonomiky 1M0524**, v rámci něhož byly realizovány publikační a další diseminační aktivity CES VŠEM (viz kap. 3.4). Výzkumné aktivity řešitelského týmu CES VŠEM jsou následně prezentovány na domácích a mezinárodních seminářích a konferencích. Úzká provázanost výzkumné a vzdělávací a lektorské činnosti je podpořena i zapojením studentů do výzkumných aktivit CES VŠEM, např. ve formě účasti na prováděných podnikových šetřeních a na tvorbě případových studií. V tomto případě je využíváno přínosu kombinované formy studia, umožňující využití praktických zkušeností studentů a expertizy jejich zaměstnavatelů.

Doplňková činnost CES VŠEM je zaměřena na expertizní a poradenskou činnost pro různorodé instituce, mezi něž patří zejména veřejnoprávní a podnikatelské subjekty.

Správní činnost byla stanovena odhadem ve výši 15% z činnosti hlavní.

3.4 Centrum výzkumu konkurenční schopnosti české ekonomiky

Centrum výzkumu konkurenční schopnosti české ekonomiky (CVKS, 1M0524) je společným projektem tří výzkumných pracovišť, a to Ekonomicko-správní fakulty Masarykovy Univerzity v Brně, Centra ekonomických studií Vysoké školy ekonomie a managementu a Národního observatoře zaměstnanosti a vzdělávání Národního vzdělávacího fondu. CVKS bylo založeno v roce 2005 s grantovou podporou MŠMT.

Jakožto autor projektu **Centrum výzkumu konkurenční schopnosti české ekonomiky** (CVKS, 1M0524) a jeho spolupříjemce CES VŠEM odborně garantuje čtyři z pěti výzkumných oblastí (pátou oblast garantuje Národní observatoř zaměstnanosti a vzdělávání Národního vzdělávacího fondu).

Předmětem samotné výzkumné činnosti centra je analýza předpokladů a výsledků konkurenční schopnosti české ekonomiky v návaznosti na plnění cílů Lisabonské strategie. Konkurenční schopnost ČR v mezinárodním srovnání (EU-27) je hodnocena ve vztahu k podmínkám úspěšného přechodu na znalostně založenou ekonomiku v klíčových a vzájemně provázaných kvalitativních faktorech institucionální kvality, inovační výkonnosti a kvality lidských zdrojů na pozadí růstové výkonnosti a makroekonomické stability. V předmětu činnosti je důraz kladen na zohlednění specifik tranzitivních zemí v procesu ekonomického a technologického dohánění a na identifikaci implikací stávajících vývojových trendů pro hospodářsko-politickou praxi. Analýza je založena na komplexních metodických přístupech, které kombinují sekundární a primární data, a na odlišení makroekonomického, odvětvového, regionálního a podnikového hlediska. Cílem projektu je vytváření kvalifikovaných analytických podkladů pro rozhodování hospodářsko-politických a ekonomických subjektů při podpoře úspěšného přechodu České republiky na znalostně založenou ekonomiku.

* Členky pracovního týmu od 1. května 2010.

Díličí výsledky projektu CVKS publikované v roce 2009 byly tyto:

- Bulletin CES VŠEM: 11 čísel (o 3–5 příspěvcích na číslo), tj. celkem 42 příspěvků
- Working papery: 4 (3 v českém jazyce a 1 v anglickém)
- Monografie: 4
- Časopisy: 3 příspěvky v impaktovaných časopisech, 1 příspěvek v impaktovaném sborníku, 3 v recenzovaných časopisech
- Konference: CES VŠEM se spolupodílel na pořádání mezinárodní konference s názvem *Sustainability Accounting and Reporting at Macroeconomic Level* v Brně 25.–27.5.2009 a mezinárodní konference *ICICI 2009* s podtitulem *Social Dimension of Innovation* pořádané v Praze 1.–2.října 2009, výzkumný tým CES VŠEM se účastnil 7 konferencí, výsledky výzkumných aktivit byly předneseny na 9 konferencích (z toho 10 konferencí bylo mezinárodních).

Práce na projektu CVKS se i v roce 2009 soustředily především na přípravu klíčové publikace s názvem **Konkurenční schopnost České republiky 2008–2009**, která obsahově navazuje na předchozí tři publikace s názvem *Ročenka konkurenceschopnosti České republiky* a byla vydána v české (tištěné) verzi a anglické (elektronické verzi – DVD, web). Konkurenční schopnost České republiky 2008–2009 je tedy již v pořadí čtvrtou publikací věnovanou vývoji konkurenceschopnosti ČR v mezinárodním srovnání a analýze rozhodujících faktorů ovlivňujících tento vývoj. Stejně jako předchozí publikace je i tato pojata jako jeden celek. Každá kapitola tedy zahrnuje jak analýzu, tak soubor statistických ukazatelů sledovaných v časových řadách, které ilustrují daný tematický okruh.

První část publikace **Růstová výkonnost a stabilita** je rozdělena do tří kapitol. První kapitola zkoumá mezinárodní ekonomické prostředí a růstovou výkonnost české ekonomiky měřenou HDP a alternativními ukazateli. Zdroje ekonomického růstu jsou analyzovány v členění na práci, kapitál a souhrnnou produktivitu faktorů. Druhá kapitola analyzuje vliv poptávky na ekonomický růst a makroekonomickou stabilitu. Zvláštní pozornost je věnována vnější ekonomické rovnováze a vztahu úspor a investic. Třetí kapitola hodnotí proces nominální a reálné konvergence a problémy spojené s přijetím eura.

První kapitola s názvem *Růst a nabídková strana ekonomiky* (Vojtěch Spěváček, Mojmír Hájek, Václav Žďárek) hodnotí růstovou výkonnost české ekonomiky v období let 2001–2008 v mezinárodním kontextu a s využitím alternativních ukazatelů. Zohledněn je i vliv finanční krize a recese světové ekonomiky. Na straně nabídky je pomocí metody růstového účetnictví kvantifikován vliv zdrojů ekonomického růstu v členění na práci, kapitál a souhrnnou produktivitu faktorů na růst HDP. U faktoru práce se analyzuje její růst, využití a změny odvětvové struktury. Dále je zkoumána dynamika zásoby kapitálu, jeho věcná struktura, produktivita a kapitálová náročnost produkce.

Druhá kapitola s názvem *Poptávka a makroekonomická rovnováha* (Vojtěch Spěváček) se zabývá poptávkovou stranou ekonomiky, která je v kratším časovém horizontu určující pro ekonomický růst a pro vývoj makroekonomické rovnováhy. Zvláštní pozornost věnuje dvěma základním složkám poptávky, kterými jsou výdaje domácností na konečnou spotřebu a tvorba hrubého fixního kapitálu. Hodnocení makroekonomické stability je založeno na analýze vztahu domácí nabídky a domácí poptávky a národních úspor a domácích investic. Vztah úspor a investic je zkoumán podle základních institucionálních sektorů ekonomiky (nefinanční podniky, vládní sektor a domácnosti). Vnější rovnováha je hodnocena na základě obchodní bilance a měnící se struktury běžného účtu platební bilance, která je silně ovlivněna přímými zahraničními investicemi.

Třetí kapitola pojmenovaná *Reálná a nominální konvergence* (Růžena Vintrová, Václav Žďárek) hodnotí přibližování ekonomické úrovně České republiky a ostatních nových členských zemí k vyspělým zemím EU a vliv recese na pozastavení konvergenčního procesu. Ukazuje na rozdíly při posuzování úrovně a rychlosti konvergence podle alternativních ukazatelů. Vazby reálné a nominální konvergence jsou zkoumány na postupu cenové a mzdové konvergence s důsledky na vývoj nákladové konkurenční schopnosti. Je zde analyzován kurzový i inflační kanál cenové konvergence a sledován mimořádný skok ve srovnatelné cenové úrovni, který nastal v roce 2008. V subkapitole 3.4 jsou uváděny některé teoretické pohledy na nominální konvergenci s výsledky provedených odhadů beta a sigma konvergence v ČR a ostatních zemích EU-5. Analyzuje se oddálení přijetí eura v souvislosti s recesí a výhody i nevýhody vlastní měnové politiky v nové ekonomické situaci.

Statistická část zahrnuje charakteristiky ekonomické výkonnosti, stability a konvergence. Jejich výběr byl volen tak, aby dávaly ucelenou představu o makroekonomickém vývoji České republiky ve srovnání se zeměmi Evropské unie. Ukazatele je možné tematicky rozdělit do čtyř částí: (1) růstová výkonnost – zahrnuje růst HDP, produktivity práce a na jejich vývoji závislou ekonomickou úroveň země (měřenou HDP na obyvatele v paritě kupního standardu), (2) práce, mzdy a ceny – vývoj zaměstnanosti a nezaměstnanosti vyjadřuje využití lidských zdrojů a růst mezd a cen ovlivňuje životní úroveň, makroekonomickou stabilitu a nominální konvergenci, (3) poptávka a stabilita – spotřeba, investice, úspory a jejich vzájemný vztah spojují hledisko ekonomického růstu a makroekonomické rovnováhy, která je významně ovlivněna vývojem veřejných rozpočtů a rozpočtových schodků, které se kumulují ve veřejný dluh, (4) vnější vztahy jsou charakterizovány růstem vývozu a dovozu zboží a služeb, bilancí běžného účtu platební bilance a přílivem přímých zahraničních investic. Ve vývoji směnných relací a reálného efektivního měnového kurzu se odráží konkurenceschopnost země v zahraničním obchodě.

Druhá část publikace **Institucionální kvalita** je rozdělena do čtyř kapitol. První, s názvem *Hodnocení institucionální kvality* (Milan Žák, Petr Vymětal, Anna Bajzíkova, Jana Procházková), reaguje na Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress z roku 2009 a vychází z reality, že hodnocení institucionální kvality je v poslední době věnována značná pozornost. Jsou to totiž kvalitní instituce, které podporují účast obyvatele na veřejných diskusích a umožňují občanům konat racionální a informovanou volbu v oblastech veřejných služeb, jako jsou zdravotnictví, vzdělávání, životní prostředí, práva a občanské povinnosti, jež zvyšují kvalitu života bez ohledu na to, zda občané svého práva účastnit se využijí či nikoliv. Kvalitní instituce rovněž napomáhají formování veřejných hodnot dané země. Problém měření institucionální kvality povyšuje pouhé hodnocení do exaktnější podoby, na druhé straně však rozšiřuje použití i tzv. měkkých dat. Diskuse o tvrdých a měkkých datech je obsažena v textu s podtitulem „Expanze měkkých dat“, kde jsou uváděny jejich výhody a nevýhody a je konstatováno, že bez měkkých dat se dnešní analýzy těžko obejdou. Jde však o to, zajistit jejich co největší objektivnost a vypovídací schopnost. K indikátorům majícím vliv na spokojený život patří vedle materiálních zdrojů a bohatství rovněž sociální vazby, volný čas, netržní aktivity, možnost slušné práce či udržitelnost životního prostředí. Z empirických výzkumů vyplývá, že naopak nezaměstnanost a její přítomnost na trhu práce kvalitu lidského blaha snižují. Jinými slovy, je-li kvalita života mylně měřena jen jako HDP může to mít za následek špatná politická rozhodnutí v případě, že HDP a další, zejména institucionální indikátory, budou v rozporu.

Druhá kapitola má název *Kvalita života* (Milan Žák, Petr Vymětal, Anna Bajzíkova, Jana Procházková) a zabývá se jednotlivými indexy hodnocení institucionální kvality. Počáteční pohled zprostředkovává Index lidského rozvoje, který usiluje o rozšířené pojetí ekonomické úrovně vyjádřené jedním souhrnným ukazatelem. Vychází z přesvědčení, že záběr standardně používaného ukazatele HDP na obyvatele je příliš úzký a nezohledňuje význam dalších, zejména kvalitativních charakteristik rozvoje. Následný Index demokracie publikuje britský týdeník *The Economist* a na něj navazují v textu indexy svobody, jejichž snahou je postihnout komplexní pojetí hodnocení institucionální kvality s důrazem na úlohu vlády v ekonomice. Indexy ekonomické svobody s odlišnými přístupy a metodologickými postupy publikují tři nezávislé organizace – Freedom House, Fraser Institute a Heritage Foundation. Kapitola je ukončena alternativními pohledy: Index kvality života je publikován organizací *International Living* a Index šťastné planety publikuje *The New Economics Foundation* jako nezávislá organizace, která podněcuje a vysvětluje reálný ekonomický blahobyt. Jejím hlavním cílem je zlepšení kvality života propagací inovativních řešení, která kriticky rozebírají myšlení ekonomie hlavního proudu, a kladení environmentálních a sociálních otázek, kde na prvním místě jsou lidé a planeta. Index tak představuje jistou alternativu k hodnocení zemí podle HDP.

Třetí kapitola s názvem *Kvalita správy* (Milan Žák, Petr Vymětal, Anna Bajzíkova, Jana Procházková) vychází z analýz, kterým se dlouhodobě věnuje Světová banka v rámci projektu *Governance Matters*. Na základě dat zveřejňuje každoročně Index institucionální kvality jako aritmetický průměr hodnocených oblastí. Do letošního vydání byl zařazen Index regulační kvality CES, který zpracovalo Centrum ekonomických studií Vysoké školy ekonomie a managementu Praha. Jako každoročně se zabývá i údaji hodnotícími specifické

kou stránku institucionální kvality – korupcí, kterou zpracovává nevládní a nezávislá organizace Transparency International známá svým monitorováním korupce. Korupce, definovaná jako využití veřejné moci pro soukromý prospěch, se projevuje v politickém procesu i soudním systému a odráží neschopnost státu realizovat základní funkce, čímž oslabuje účinnost hospodářských politik. Její výše je tedy symptomem slabosti ekonomických struktur a institucí. Z dat publikovaných Transparency International je zařazen Index vnímání korupce a Globální barometr korupce. Doplnujícím pohledem je Index neprůhlednosti společnosti Kurzman Group, který navazuje novými daty na dřívější index zpracováváný PricewaterhouseCoopers pod názvem Opacity index. V poslední kapitole jsou řešeny na základě nových dat již tradiční výsledky šetření v oblastech podmínek podnikání, které jsou hodnoceny na základě srovnávací metodiky Světové banky v rámci projektu Doing Business. Podmínky pro zahájení, realizaci a ukončení podnikání významně a bezprostředně ovlivňují intenzitu podnikatelských aktivit a tím i celkovou ekonomickou výkonnost. Rovněž opakovaně s novými daty jsou zařazeny pohledy World Economic Forum zaměřené na otázky efektivnosti produktových trhů, finančních trhů a trhu práce. V současné době je to právě téma trhu práce, které je v souvislosti s pocíťovaným konfliktem mezi požadavky na zachování výhod sociálního státu a cílem zvýšení zaměstnanosti jedním z nejméně diskutovaných témat EU.

Statistická část zahrnuje všechny výše zmíněné indexy. Snahou autorů je zachytit nejen současnost pomocí nejnovějších dat, ale ukázat, pokud je to možné a dosažitelné, i vývojové trendy. To vše při vědomí, že velká část dat má charakter dat měkkých, jak bylo zdůrazněno v analytické části textu.

Třetí část publikace **Strukturální konkurenceschopnost** je rozdělena do dvou kapitol zabývajících se samostatně odvětvovou a regionální konkurenceschopností. V kapitole *Odvětvová konkurenceschopnost* (Marek Rojíček) jsou analyzovány strukturální dopady hospodářské recese na jednotlivé sektory a odvětví v ČR, a to jak na reálnou výkonnost, tak i na vývoj produkčních cen, zaměstnanosti a produktivity práce. Nejprve se zaměřuje na meziodvětvové srovnání, přičemž vychází z tzv. souhrnného indikátoru konkurenceschopnosti odvětví, který bere v úvahu jejich výkonnost, kvalitativní faktory a míru internacionalizace. Tyto aspekty jsou pak podrobněji rozebrány a jsou analyzovány jednak jejich meziodvětvové diference, ale také vývoj v čase. Dále se věnuje vývoji vnějších vlivů a zapojení české ekonomiky do globálního prostředí, a to jak z pohledu zahraničního obchodu, tak přímých zahraničních investic.

V kapitole *Regionální konkurenceschopnost* (Jaroslav Kahoun) je analyzována pozice regionů NUTS 3 v ČR. Analýza je zaměřena na deskripci jednotlivých krajů samostatně a tím na prezentaci hlubšího pohledu na postavení a aktuální problémy a rozvojové příležitosti každého z krajů včetně pojmenování klíčových ekonomických subjektů majících vliv na regionální ekonomický a inovační vývoj. Hodnocena je ekonomická pozice a výkonnost, tj. podrobný popis vývoje a postavení regionů podle základních makroekonomických ukazatelů. Postupně jsou analyzovány pozice a vývoj ukazatelů HDP, produktivity práce, míry investiční aktivity, exportní výkonnosti v poměru k HDP a v přepočtu na obyvatele a míry nezaměstnanosti. Provedena je i stručná charakteristika úrovně ukazatelů týkajících se kvality života obyvatelstva regionů. Následně podrobněji analyzovány strukturální charakteristiky každého kraje – změny v období transformace, rozvíjející se i útlumová odvětví a vývoj odvětvové skladby hrubé přidané hodnoty včetně identifikace klíčových zaměstnavatelů v regionech. V oblasti inovačních ukazatelů v části nazvané Inovační výkonnost a konkurenceschopnost je kladen důraz na vytvořenou hrubou přidanou hodnotu v high-tech průmyslu a službách, míru přímých zahraničních investic, podíly výdajů na vědu a výzkum na HDP, zaměstnanost ve vědě a výzkumu a podíly počtu vysokoškoláků na pracovní síle. V závěru jsou za každý kraj uvedeny některé příklady inovačních aktivit a projektů vytipovaných regionálními experty.

Statistická část obsahuje dva soubory dat. První, *Odvětvová konkurenceschopnost* zahrnuje odvětvové charakteristiky ekonomické výkonnosti konkurenceschopnosti v České republice, které přibližují strukturální pohled na nabídkovou stranu, tj. která odvětví a do jaké míry se podílejí na celkovém výkonu ekonomiky. Vedle výkonnostních hledisek odvětví jsou zahrnuty i ukazatele kvalitativní. Na základě vybraných ukazatelů je sestaveno celkové pořadí odvětví podle tzv. souhrnného indikátoru konkurenceschopnosti. Ukazatele je možné tematicky rozdělit do následujících částí: (1) ukazatele vyjadřující economic-

kou výkonnost a produktivitu práce – zahrnují úroveň a dynamiku produktivity práce, podíl přidané hodnoty na produkci odvětví a multiplikátor produkce jako míru schopnosti multiplikovat poptávkové impulsy, (2) ukazatele internacionalizace produkce a spotřeby, k nimž patří ukazatele vývozní výkonnosti a pronikání dovozů vyjadřující míru otevřenosti odvětví vůči vnějšímu světu, podíl vývozu a dovozu jako relativní saldo obchodní bilance odvětví a intraodvětvový obchod signalizující míru zapojení odvětví do nadnárodního produkčního řetězce, (3) ukazatele zaměstnanosti a pracovních nákladů – vývoj zaměstnanosti v odvětví ukazuje, do jaké míry má dynamika produkce v odvětví extenzivní charakter, úroveň a tempo růstu jednotkových pracovních nákladů je významnou charakteristikou cenové konkurenceschopnosti odvětví, naopak podíl zaměstnanců s vyšší kvalifikací aproximuje kvalitativně založenou konkurenční výhodu, (4) ukazatele vědy, výzkumu a inovací vyjadřují konkurenční výhodu založenou na investicích do výzkumu a vývoje a podíl výzkumných pracovníků v odvětví, jejich přínos pak může být měřen ukazatelem inovační výkonnosti jako podílem tržeb z inovovaných produktů, (5) ukazatele investic a kapitálu zahrnující ukazatele vyjadřující podíl podniků pod zahraniční kontrolou na přidané hodnotě odvětví a míru financování tvorby fixního kapitálu přílivem PZI a také náročnost odvětví na kapitálovou vybavenost vyjádřenou kapitálovým koeficientem, (6) ukazatel cenového vývoje vyjádřeného cenovým deflátorem produkce.

Druhý soubor dat se týká *Regionální konkurenceschopnosti* a zahrnuje regionální ukazatele ze všech okruhů, které byly vybrány s ohledem na regionální reprezentativnost, tzn. do jaké míry je lze považovat za významné a metodu jejich regionálního zjišťování za dostatečně vypovídající s ohledem na územní příslušnost údajů. Ukazatele je možné tematicky rozdělit do tří částí: (1) ukazatele regionální ekonomické výkonnosti – zahrnují indikátory jako reálný růst regionálního HDP, regionální HDP na obyvatele, produktivitu práce (HDP na zaměstnanou osobu), míru registrované nezaměstnanosti, podíl dlouhodobě nezaměstnaných a tvorbu hrubého fixního kapitálu, (2) ukazatele regionální inovační výkonnosti – jejich součástí je stav přímých zahraničních investic, podíl technologicky náročných odvětví na HPH, výdaje ve výzkumu a vývoji, podíl zaměstnanců ve vědě a výzkumu, podíl pracovní síly s vysokoškolským vzděláním, podíl kvalifikované pracovní síly podle klasifikace zaměstnání (KZAM), podíl podnikatelů a podíl zaměstnaných žen, (3) ukazatele regionální kvality života – zahrnují ukazatele vnitrostátní a mezinárodní migrace, ukazatele střední délky života obyvatelstva, počtu obyvatel ve věku 65 let a více, míry kriminality, emisemi znečištěného ovzduší a průměrného procenta pracovní neschopnosti pracovníků v krajích.

Čtvrtá část publikace s názvem **Inovační výkonnost** se v šesti kapitolách věnuje vlivu inovační výkonnosti na růst konkurenceschopnosti domácí ekonomiky. První kapitola sleduje nové podněty současné diskuse k pojetí národního inovačního systému. Druhá kapitola analyzuje národní systém výzkumu a vývoje, jeho zdroje, efekty i institucionální proměny. Třetí kapitola je věnována problémům inovační výkonnosti podnikatelského sektoru. Čtvrtá kapitola se zaměřuje na regionální aspekty inovační výkonnosti. Pátá kapitola se snaží vymezit globalizační faktory, které ovlivňují růst a změny inovačního systému ČR a poslední kapitola ukazuje vybrané problémy informačních systémů a technologií.

První kapitola s názvem *Národní inovační systém – zdroje, instituce, efekty* (Karel Müller) interpretuje současné teoretické podněty k pojetí národního inovačního systému a jeho výkonnosti. Poukazuje na význam institucionálních aspektů pro růst inovační výkonnosti a tím i na význam sociálních a kulturních faktorů ovlivňujících institucionální rámec a jeho změny. Obdobné souvislosti jsou analyzovány v souvislosti s úsilím o vytváření „evropského inovačního prostoru“. Prezentované koncepce a teoretické diskuse jsou využity pro charakteristiku faktorů institucionálních změn, které se prosazují v inovačním prostředí, i pro obrys metodického přístupu k jejich analýze.

Druhá kapitola s názvem *Národní systém výzkumu a vývoje – zdroje, efekty, institucionální rámec* (Karel Müller) charakterizuje úroveň a dynamiku lidských a finančních zdrojů výzkumu a vývoje a jejich efekty podle dostupných (bibliometrických a patentových) ukazatelů. Institucionální analýza využívá ukazatele o distribuci zdrojů podle oborových, kvalifikačních a sektorových hledisek. Pomocí mezinárodní srovnávací analýzy je hodnocen vliv strukturních závislostí na výkonnost domácího výzkumu a vývoje i možnosti je-

jich transformace ve prospěch flexibilnějšího (interaktivního) institucionálního uspořádání.

Třetí kapitola *Inovační výkonnost podniků* (Karel Müller) analyzuje a hodnotí pomocí dostupných statistických údajů vnitřní zdroje, které firmy využívají ve prospěch inovační činnosti, vnější zdroje, které jsou získávány z dalších sektorů národního inovačního systému, inovační prostředí v rámci podnikatelského sektoru a celkovou veřejnou podporu inovačních aktivit firem. Analýza se opírá o mezinárodní srovnání a koncepce inovující firmy, které umožňují hodnotit domácí inovující firmy podle typů inovací, typů inovačních zdrojů, velikostí firem a odvětvové příslušnosti. Analýza inovačního prostředí využívá poznatky inovujících firem o významnosti určitých zdrojů pro jejich inovační výkonnost a o překážkách, které reflektují při své orientaci na inovace. Pozornost je věnována zejména otázkám netechnických inovací, významu informací a učení i možnostem kooperace pro růst inovační výkonnosti firem.

Čtvrtá kapitola *Inovační systém v regionálním kontextu* (Jana Gibarti) analyzuje regionální hledisko národního inovačního systému pomocí stavu infrastruktury pro podporu inovací v regionech ČR a regulativních opatření, které jsou v jednotlivých regionech přijímány ve prospěch růstu jejich jednotlivých segmentů (výzkumu a vývoje, vysokoškolského vzdělávání, inovujících firem, vědecko-technických parků, poradenských agentur). Pozornost je věnována nerovnoměrnosti v distribuci jednotlivých zdrojů regionální infrastruktury pro podporu inovací, která vyvolává negativní vliv strukturálních závislostí na jejich rozvoj. Analýza zdrojů učení a síťování poukazuje na specifické možnosti růstu inovační výkonnosti v regionech.

Pátá kapitola *Inovační systém ČR a globalizační procesy* (Karel Müller) věnující se analýze globalizačních vlivů na stav a změny národního inovačního systému je orientována na ukazatele rozsahu zahraničních zdrojů národního systému výzkumu a vývoje a na ukazatele vlivu firem se zahraniční účastí na inovační výkonnost podnikatelského sektoru. Vychází z koncepcí evropeizace a globalizace, které jsou prezentovány v první kapitole o inovační výkonnosti. Zvláštní pozornost je věnována vlivu zahraničních zdrojů a aktérů na strukturální změny národního inovačního systému. Rozložení těchto zdrojů a vlivů podle segmentů národního inovačního a výzkumného systému umožňuje specifikovat místa, kde zahraniční aktéři očekávají zhodnocení svých zdrojů a identifikují tak i místa domácí technické a inovační kompetence.

Šestá kapitola *Informační systémy a technologie* (Josef Basl, Jan Pour) se orientuje na několik vybraných aspektů jejich řešení. Úvodní část analyzuje dopady současné ekonomické recese na vývoj trhu informačních a komunikačních technologií v porovnání s jeho výkyvy v minulých letech. Situaci v České republice v období recese dokumentují výsledky průzkumu nasazování ICT v automobilovém průmyslu. Součástí analýzy je porovnání základních charakteristik informatiky v ČR a v zemích EU, jako je např. objem nákupů a prodejů elektronickými kanály apod. Druhá část kapitoly je zaměřena na kvalitu podnikové informatiky v ČR. Je založena na aktuálním průzkumu, jehož cílem bylo zjistit přístupy ke sledování a měření inforatických efektů a přístupy k inovacím aplikací, technologií a služeb v podnikové informatice. Poslední část je věnována posunům na trhu informačních a komunikačních technologií. Hodnotí možnosti poskytování služeb na základě modelů ASP (Application Service Provider) a SaaS (Software-as-a-Service), umožňující funkcionalitu aplikací zákazníkům vzdáleně v infrastruktuře internetu a výrazně tak redukovat investiční i provozní náklady. Z aplikací se věnuje pozornost zejména vývojovým trendům a poptávce a nabídce na trhu v oblasti analytických aplikací, zahrnujících aplikace business intelligence, tvorbu datových skladů a tržišť, aplikace pro řízení podnikového obsahu. Nakonec analyzuje i možnosti celého komplexu aplikací pro řízení podnikového obsahu (Enterprise Content Management). Na závěr je zhodnocen vývoj podnikové informatiky v ČR, především její aplikační úrovně.

Pátá část publikace **Kvalita lidských zdrojů** byla zpracována Národní observatoří vzdělávání a zaměstnanosti Národního vzdělávacího fondu.

4. Finanční hospodaření CES VŠEM v roce 2009

Finanční hospodaření CES VŠEM za rok 2009 je hodnoceno s dle § 21 zákona č. 248/1995 Sb. O obecně prospěšných společnostech dle níže uvedených ukazatelů.

ROZVAHA V PLNÉM ROZSAHU

(v tisících Kč)

Aktiva		Stav k 1.1.2009	Stav k 31.12.2009
A. Dlouhodobý majetek celkem			
A.I.	Dlouhodobý nehmotný majetek celkem	70	70
1.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje		
2.	Software	70	70
3.	Ocenitelná práva		
4.	Drobný dlouhodobý nehm. Majetek		
5.	Ostatní dlouhodobý nehm. Majetek		
6.	Nedokončený dlouhodobý nehm. Majetek		
7.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehm. Majetek		
A.II.	Dlouhodobý hmotný majetek celkem		
1.	Pozemky		
2.	Umělecká díla, předměty a sbírky		
3.	Stavby		
4.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí		
5.	Pěstitelské celky trvalých porostů		
6.	Základní stádo a tažná zvířata		
7.	Drobný dlouhodobý hmotný majetek		
8.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek		
9.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek		
10.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek		
A.III.	Dlouhodobý finanční majetek celkem		
1.	Podíly v ovládaných a řízených osobách		
2.	Podíly v účetních jednotkách pod podstatným vlivem		
3.	Dluhové cenné papíry držené do splatnosti		
4.	Půjčky organizačním složkám		
5.	Ostatní dlouhodobé půjčky		
6.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek		
7.	Požizovaný dlouhodobý finanční majetek		
A.IV.	Oprávký k dlouhodobému majetku celkem	-70	-70
1.	Oprávký k nehmotným výsledkům výzkumu a vývoje		
2.	Oprávký k softwaru	-70	-70
3.	Oprávký k ocenitelným právům		
4.	Oprávký k drobnému dlouhodobému nehmotnému majetku		
5.	Oprávký k ostatnímu dlouhodobému nehmotnému majetku		
6.	Oprávký ke stavbám		
7.	Oprávký k samostatným movitým věcem a souborům movitých věcí		
8.	Oprávký k pěstitelským celkům trvalých porostů		
9.	Oprávký k základnímu stádu a tažným zvířatům		
10.	Oprávký k drobnému dlouhodobému hmotnému majetku		
11.	Oprávký k ostatnímu dlouhodobému hmotnému majetku		

B.	Krátkodobý majetek celkem	8 979	7 652
B.I.	Zásoby celkem		
1.	Materiál na skladě		
2.	Materiál na cestě		
3.	Nedokončená výroba		
4.	Polotovary vlastní výroby		
5.	Výrobky		
6.	Zvířata		
7.	Zboží na skladě a v prodejnách		
8.	Zboží na cestě		
9.	Poskytnuté zálohy na zásoby		
B.II.	Pohledávky celkem	8 972	4 466
1.	Odeběratelé	8 961	4 262
2.	Směnky k inkasu		
3.	Pohledávky za eskontované cenné papíry		
4.	Poskytnuté provozní zálohy		178
5.	Ostatní pohledávky	11	
6.	Pohledávky za zaměstnanci		
7.	Pohledávky za institucemi soc. zabezp. a zdrav. poj.		
8.	Daň z příjmů		
9.	Ostatní přímé daně		
10.	Daň z přidané hodnoty		
11.	Ostatní daně a poplatky		
12.	Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem		
13.	Nároky na dotace a ost. zúčt. s rozp. orgánů územ. samost.		
14.	Pohledávky za účastníky sdružení		
15.	Pohledávky z pevných termínovaných operací		
16.	Pohledávky z vydaných dluhopisů		
17.	Jiné pohledávky	0	26
18.	Dohadné účty aktivní		
19.	Opravná položka k pohledávkám		
B.III.	Krátkodobý finanční majetek celkem	4	3 175
1.	Pokladna	2	10
2.	Ceniny		
3.	Účty v bankách	2	3 165
4.	Majetkové cenné papíry k obchodování		
5.	Dluhové cenné papíry k obchodování		
6.	Pořizovaný krátkodobý finanční majetek		
7.	Peníze na cestě		
B.IV.	Jiná aktiva celkem	3	11
1.	Náklady příštích období	3	11
2.	Příjmy příštích období		
3.	Kursově rozdíly aktivní		
	AKTIVA CELKEM	8 979	7 652

Pasiva		Stav k prvnímu dni účetního období	Stav k poslednímu dni účetního období
A.	Vlastní zdroje celkem	6 578	6 506
A.I.	Jmění celkem	1 689	6 578
1.	Vlastní jmění		
2.	Fondy	1 689	6 578
3.	Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků		
A.II.	Výsledek hospodaření	4 889	-72
1.	Účet výsledku hospodaření	x	-72
2.	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	4 889	x
3.	Nerozdělený zisk, neuhrazená ztráta minulých let		
B.	Cizí zdroje celkem	2 401	1 146
BI.	Rezervy		
1.	Rezervy		
B.II.	Dlouhodobé závazky celkem		
1.	Dlouhodobé bankovní úvěry		
2.	Vydané dluhopisy		
3.	Závazky z pronájmu		
4.	Přijaté dlouhodobé zálohy		
5.	Dlouhodobé směnky k úhradě		
6.	Dohadné účty pasivní		
7.	Ostatní dlouhodobé závazky		
B.III.	Krátkodobé závazky celkem	2 401	1 078
1.	Dodavatelé	514	163
2.	Směnky k úhradě		
3.	Přijaté zálohy		
4.	Ostatní závazky		11
5.	Zaměstnanci	272	582
6.	Ostatní závazky vůči zaměstnancům		
7.	Závazky k institucím soc. zabezp. a zdrav. poj.	247	287
8.	Daň z příjmů	1 252	-135
9.	Ostatní přímé daně	116	134
10.	Daň z přidané hodnoty		
11.	Ostatní daně a poplatky		
12.	Závazky ve vztahu ke státnímu rozpočtu		
13.	Závazky ve vztahu k rozpočtu orgánů územ. Samospr. Celků		
14.	Závazky z upsaných nesplacených cenných papírů a vkladů		
15.	Závazky k účastníkům sdružení		
16.	Závazky z pevných termínových operací		
17.	Jiné závazky		
18.	Krátkodobé bankovní úvěry		
19.	Eskontní úvěry		
20.	Vydané krátkodobé dluhopisy		
21.	Vlastní dluhopisy		
22.	Dohadné účty pasivní		36
23.	Ostatní krátkodobé finanční výpomoci		
B.IV.	Jiná pasiva		68
	Výdaje příštích období		68
	Výnosy příštích období		0
	Kursově rozdíly pasivní		
PASIVA CELKEM		8 979	7 652

Podpis odpovědné osoby:

Datum: 17.6.2010

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁT K 31.12.2009

(v tisících Kč)

Název položky	Činnost			
	správní	hlavní	doplňková	celkem
A. Náklady				
A.I. Spotřebované nákupy	71	400		471
1. Spotřeba materiálu	66	375		441
2. Spotřeba energie	5	25		30
3. Spotřeba ostatních neskladovaných dodávek				
4. Prodané zboží				
A.II. Služby celkem	262	1 479		1 741
5. Opravy a udržování				
6. Cestovné	17	90		107
7. Náklady na reprezentaci				
8. Ostatní služby	245	1 389		1 634
A.III. Osobní náklady celkem	2 297	3 556		5 853
9. Mzdové náklady	673	3 813		4 486
10. Zákonné sociální pojištění	205	1 162		1 367
11. Ostatní sociální pojištění				
12. Zákonné sociální náklady				
13. Ostatní sociální náklady		0		0
A.IV. Daň a poplatky celkem				
14. Daň silniční				
15. Daň z nemovitostí				
16. Ostatní daně a poplatky				
A.V. Ostatní náklady celkem	4	23		27
17. Smluvní pokuty a úroky z prodlení				
18. Ostatní pokuty a penále		1		1
19. Odpis nedobytné pohledávky				
20. Úroky				
21. Kursové ztráty		2		2
22. Dary				
23. Manka a škody				
24. Jiné ostatní náklady	4	20		24
A.VI. součet VI.25 až VI.30				
25. Odpis dlouh. nehm. a hmotného majetku				
26. Zůst. cena prodaného dlouh. nehmot. a hmot. majetku				
27. Prodané cenné papíry a podíly				
28. Prodaný materiál				
29. Tvorba rezerv				
30. Tvorba opravných položek				
A.VII. Poskytnuté příspěvky celkem				
31. Poskytnuté příspěvky zúčtované mezi organ. složkami				
32. Poskytnuté členské příspěvky				
A.VIII. Daň z příjmu celkem				
33. Dodatečné odvody daně z příjmů				
NÁKLADY CELKEM součet I. až VIII.	2 634	5 458		8 092

B. Výnosy				
B. I.	Tržby za vlastní výkony a za zboží celkem		100	100
1.	Tržby za vlastní výroby			
2.	Tržby z prodeje služeb		100	100
3.	Tržby za prodané zboží			
B.II.	Změna stavu vnitro. zásob celkem			
4.	Změna stavu zásob nedokončené výroby			
5.	Změna stavu zásob polotovarů			
6.	Změna stavu zásob výrobků			
7.	Změna stavu zvířat			
B.III.	Aktivace celkem			
8.	Aktivace materiálu a zboží			
9.	Aktivace vnitroorganizačních služeb			
10.	Aktivace dlouhodobého nehmotného majetku			
11.	Aktivace dlouhodobého hmotného majetku			
B.IV.	Ostatní výnosy celkem	7	99	106
12.	Smluvní pokuty a úroky z prodlení			
13.	Ostatní pokuty a penále			
14.	Platby za odepsané pohledávky			
15.	Úroky		60	60
16.	Kursově zisky		2	2
17.	Zúčtování fondů			
18.	Jiné ostatní výnosy	7	37	44
B.V.	Tržby z prodeje majetku, zúčtování rezerv a opravných položek celkem			
19.	Tržby z prodeje dlouhodobého nehmot. a hmot. majetku			
20.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů			
21.	Tržby z prodeje materiálu			
22.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku			
23.	Zúčtování rezerv			
24.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku			
25.	Zúčtování opravných položek			
B.VI.	Přijaté příspěvky celkem*)		810	810
26.	Přijaté příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami		810	810
27.	Přijaté příspěvky (dary)			
28.	Přijaté členské příspěvky			
B.VII.	Provozní dotace celkem**)		7 004	7 004
29.	Provozní dotace celkem		7 004	7 004
	VÝNOSY CELKEM	7	8 013	8020
C.	Výsledek hospodaření před zdaněním	-2 627	2 555	-72
34.	Daň z příjmů			
	Hospodářský výsledek po zdanění	-2 627	2 555	-72

Podpis odpovědné osoby:

Datum: 17.6.2010



Příloha k účetní závěrce za rok 2009

Příloha k účetní závěrce za rok 2009 je sestavena dle vyhl. č. 504/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterou se stanoví obsah účetní závěrky pro neziskové organizace.

Čl. I

Obecné údaje

1) Popis účetní jednotky

Název: **Centrum ekonomických studií Vysoké školy ekonomie a managementu, o.p.s.**

Sídlo: Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5 – Stodůlky

Právní forma: obecně prospěšná společnost

Datum vzniku: 16. července 2003

Hlavní činnost:

- Udělování grantů na projekty realizované v oblasti společenských věd
- Podpora a rozvoj vzdělanosti
- Podpora a rozvoj kulturních, společenských a sportovních aktivit
- Pořádání odborných kurzů, školení a jiných vzdělávacích akcí včetně lektorské činnosti
- Podpora a rozvoj výzkumu
- Výzkumná, vzdělávací a lektorská činnost v oblasti společenských věd

Hospodářská činnost:

- Vydavatelská a nakladatelská činnost
- Činnost podnikatelských, finančních, organizačních a ekonomických poradců
- Reklamní činnost a marketing
- Překladatelská a tlumočnická činnost
- Pořádání výstav, veletrhů, přehlídek a obdobných akcí
- Organizování sportovních soutěží

Údaje o členech správní a dozorčí rady k 31.12.2009

a/ Správní rada:

Jméno	funkce
<i>Ing. Petr Zahradník</i>	<i>předseda</i>
<i>Prof. Ing. Evžen Kočenda, Ph.D.</i>	<i>člen</i>
<i>PhDr. Tomáš Sedláček</i>	<i>člen</i>

b/ Dozorčí rada:

Jméno	funkce
<i>Prof. Ing. Jaromír Weber, CSc.</i>	<i>předseda</i>
<i>Ing. Petr Roubíček</i>	<i>člen</i>
<i>JUDr. Rostislav Sochor</i>	<i>člen</i>

Informace o zakladateli:

Zakladatelem je společnost VŠEM, s.r.o., Ústí nad Labem, Ústí nad Labem, Národního odboje 766/17, PSČ 400 03, IČ: 250 20 145

- 2) Průměrný přepočtený počet zaměstnanců: 8,97
- Z toho řídicí pracovníci: 1

Osobní náklady na zaměstnance: 5 799 874,-

- z toho na řídicí pracovníky: 557 242,-

- 3) Výše půjček, úvěrů, poskytnutých záruk a ostatních plnění, jak v peněžní, tak naturální formě akcionářům, společníkům a členům statutárních, řídicích a dozorčích orgánů včetně bývalých členů těchto orgánů:

Nejsou žádné.

- 4) Členové statutárních, kontrolních nebo jiných orgánů účetní jednotky určených statutem a jejich rodinní příslušníci účastníci se v osobách, s nimiž účetní jednotka uzavřela za vykazované účetní období obchodní smlouvy nebo jiné smluvní vztahy:

Žádný z členů ani jejich rodinní příslušníci se neúčastnili v těchto osobách.

- 5) Účetní období:
1.1.2009 – 31.12.2009

Čl. II

Informace o použitých účetních metodách, obecných účetních zásadách a způsobech oceňování

V následujících ustanoveních jsou uvedeny informace o aplikaci obecných účetních zásad, o použitých účetních metodách, způsobech oceňování a odpisování, jejichž znalost je významná pro posouzení finanční, majetkové a důchodové pozice organizace a pro analýzu údajů obsažených v rozvaze a výkazu zisků a ztrát.

1. Způsob ocenění
 - a) zásob nakupovaných – pořizovací cena (cena, za kterou jsou zásoby skutečně pořízeny včetně nákladů s jejich pořízením souvisejících, např. přeprava, provize, clo, pojistné, skonto).
 - b) cenných papírů a majetkových účastí – pořizovací cena (cena, za kterou byl majetek pořízen včetně nákladů souvisejících s jejich pořízením)
2. Způsob stanovení reprodukční pořizovací ceny u majetku oceněného v této ceně a pořízeného v průběhu účetního období.

Reprodukční pořizovací cenou se oceňuje:

- Dlouhodobý nehmotný a hmotný majetek nabytý darováním
- Dlouhodobý nehmotný a hmotný majetek nově zjištěný a v účetnictví dosud nezachycený, např. inventarizační přebytek,
- Dlouhodobý hmotný majetek bezúplatně nabytý na základě smlouvy o koupi najaté věci (finanční leasing)
-
- 3. Druhy vedlejších pořizovacích nákladů, které se obvykle zahrnují do pořizovacích cen nakupovaných zásob.

Jedná se zejména o přepravné, provizi, clo, pojistné.

4. Podstatné změny způsobu oceňování, postupů odpisování a postupů účtování oproti předcházejícímu účetnímu období s uvedením důvodů těchto změn a vyčíslením peněžních částek těchto změn ovlivňujících výši majetku, závazků a hospodářského výsledku, pokud je možno je reálně stanovit.

K podstatným změnám ve sledovaném období nedošlo.

5. Způsob stanovení opravných položek k majetku, s uvedením zdroje informací pro stanovení výše opravných položek.
Opravné položky nebyly uplatněny.
6. Způsob sestavení odpisových plánů pro investiční majetek a použité odpisové metody při stanovení účetních odpisů.

Opravné položky nebyly uplatněny.

6. Způsob sestavení odpisových plánů pro investiční majetek a použité odpisové metody při stanovení účetních odpisů.

Společnost neeviduje dlouhodobý majetek. V případě pořízení dlouhodobého majetku by bylo postupováno dle odpisového plánu, který tvoří samostatný dokument.

7. Způsob uplatněný při přepočtu údajů v cizích měnách na českou měnu (uplatnění směnných kurzů vyhlášených Českou národní bankou jako běžných či stálých kurzů s uvedením termínů jejich změn).

Účetní jednotka používala pro přepočet cizích měn na českou měnu denní kurz vyhlášený ČNB.

Čl. III

Doplňující informace k rozvaze a výkazu zisků a ztrát

1. Pohledávky

- a) Souhrnná výše pohledávek po lhůtě splatnosti nad 180 dní:

• k 31.12.2009 4 261 633,95 Kč

- b) z toho pohledávky ve skupině:

• k 31.12.2009 2 902 358 Kč

2. Závazky

- a) Souhrnná výše závazků po lhůtě splatnosti nad 180 dní:

• K 31.12.2009 708,05 Kč

- b) Závazky ve skupině:

c) K 31.12.2009 0

- d) Splatné závazky pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, splatné závazky veřejného zdravotního pojištění a daňové nedoplatky:

• Pojistné SP 12/2009: Kč 200 957,- uhrazeno 15.1.2010
• Pojistné ZP 12/2009: Kč 86 211,- uhrazeno 15.1.2010
• Zálohová daň 12/2009: Kč 129 565,- uhrazeno 15.1.2010
• Srážková daň 12/2009: Kč 4 125,- uhrazeno 15.1.2010

3. Významné události, které se staly mezi datem účetní závěrky a datem, ke kterému jsou rozvaha a výkaz zisku a ztráty schváleny k předání mimo účetní jednotku:
Nejsou známy žádné významné události.

4. Způsob vypořádání výsledku hospodaření z předcházejících účetních období:

Po projednání ve správní radě byl hospodářský výsledek za rok 2009 převeden do rezervního fondu.



17.6.2010

HOSPODÁŘSKÝ VÝSLEDEK

(v tisících Kč)

Položka	HV z hlavní činnosti	HV z doplňkové činnosti	HV ze střediska správa	Položky upravující HV	HV celkem
1	2	3			4
	2555	0	-2627		-72
Celkem	2555	0	-2627	0	-72

NEROZDĚLENÝ ZISK, NEUHRAZENÁ ZTRÁTA

(v tisících Kč)

Účet 932	K 31.12.2008	K 31.12.2009
	4889	-72

PŘEHLED VYBRANÝCH NEINVESTIČNÍCH NÁKLADŮ

(v tisících Kč)

č.ř.	Položka	Hlavní činnost	Doplňková činnost	Celkem	
1	Osobní náklady	5 853		5 853	
2	z toho	mzdy	4 486	4 486	
3		OPPP(OON)			
4		z toho	dohody		
5			odstupné		
6			jiné		
7		zák. pojištění	1 367		1 367
8		sociální. Náklady	0		0
9	provozní náklady	13 945		13 945	
10	pokuty, penále	1		1	
11	nájem	600		600	
12	opravy, údržba				
13	cestovné	107		107	
14	v tom	zahraničí	104	104	
15		tuzemsko	3	3	
16	na reprezentaci				
17	dary				
18	odpisy				
19	kurzové ztráty	2		2	
20	daň z příjmu				
21	poplatky	41		41	
22	stipendia				
23	pojištění dlouhodobého majetku				

Podpis odpovědné

osoby:

Datum:

17.6.2010



PŘEHLED O PENĚŽNÍCH TOCÍCH (CASH FLOW) K 31.12.2009

(v tisících Kč)

Ozn.	Text	Rok 2009
P.	Stav peněžních prostředků ú na začátku účetního období	4
Peněžní toky z hlavní výdělečné činnosti (provozní činnost)		
Z.	Účetní zisk nebo ztráta z běžné činnosti před zdaněním	-72
A.1.	Úpravy o nepeněžní operace	0
A.1.1.	Odpisy stálých aktiv	
A.1.2.	Změna stavu rezerv a opravných položek	
A.1.3.	Zisk (-) ztráta (+) z prodeje stálých aktiv	
A.1.4.	Výnosy z dividend a podílů na zisku (-)	
A.1.5.	Vyúčtované nákladové úroky (+) a výnos.úroky (-)	
A.1.6.	Případné úpravy o ostatní nepeněžní operace	
A.*	Čistý peněžní tok z provozní činnosti před zdaněním, změnami	-72
A.2.	Změny stavu nepeněžních složek pracovního kapitálu	3 243
A.2.1.	Změna stavu pohledávek a aktivních účtů časového rozlišení	4 498
A.2.2.	Změna stavu krátkodobých závazků a pasivních účtů časového rozlišení	-1 255
A.2.3.	Změna stavu zásob	
A.2.4.	Změna stavu krátkodobého finančního majetku nespádajícího do peněžních	
A.**	Čistý peněžní tok z provozní činnosti před zdaněním a mim.	3 171
A.3.	Vyplacené úroky s výjimkou kapitalizovaných úroků (-)	
A.4.	Přijaté úroky (+)	
A.5.	Zaplacená daň z příjmů za běžnou činnost a za doměrky daně za minulá	
A.6.	Příjmy a výdaje spojené s mimořádnými účetními případy, které tvoří	
A.7.	Přijaté dividendy a podíly na zisku (+)	
A.***	Čistý peněžní tok z provozní činnosti	3 171
Peněžní toky z investiční činnosti		
B.1.	Výdaje spojené s nabytím stálých aktiv	
B.2.	Příjmy z prodeje stálých aktiv	
B.3.	Půjčky a úvěry spřízněným osobám	
B.***	Čistý peněžní tok vztahující se k investiční činnosti	
Peněžní toky z finančních činností		
C.1.	Dopady změn dlouhodobých závazků, popř. takových krátkodobých závazků, které spadají do oblasti finanční činnosti (např. některé provozní úvěry) na peněžní prostředky a ekvivalenty	
C.2.	Dopady změn vlast. kapitálu na peněžní prostředky a peněžní ekvivalenty	
C.2.1.	Zvýšení pen. prostředků a pen. ekvivalentů z titulu zvýšení základního kapitálu emisního ažia, event. rezervního fondu včetně složených záloh na toto zvýšení (+)	
C.2.2.	Vyplacení podílu na vlastním kapitálu společníkům (-)	
C.2.3.	Další vklady peněžních prostředků společníků a akcionářů (+)	
C.2.4.	Úhrada ztráty společníky (+)	
C.2.5.	Přímé platby na vrub fondů (-)	
C.2.6.	Vyplacené dividendy nebo podíly na zisku včetně zaplacené srážkové daně vztahující se k těmto nárokům a včetně fin. vypořádání se společníky v.o.s. a komplementářů u k.s. (-)	
C.***	Čistý peněžní tok vztahující se k finanční činnosti (C.1. + C.2. + C.3.)	
F.	Čisté zvýšení, resp. snížení peněžních prostředků	3 171
R.	Stav peněžních prostředků na konci období	3 175

Podpis odpovědné osoby:

Datum:



POPIS ZMĚN VLASTNÍCH ZDROJŮ V PRŮBĚHU ÚČETNÍHO OBDOBÍ (v tisících Kč)

druh změny	k 31.12.2008	k 31.12.2009
Vlastní zdroje (ř. 86 rozvahy)	6 578	6 506
Nerozdělený zisk minulých let	0	0
výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	4 889	0
Fondy	1 689	6 578
HV za k 31.12.2009		-72
Změna vlastních zdrojů		-72

Podpis odpovědné osoby:  Datum: 14.6.2010

FINANCOVÁNÍ PROJEKTU CVKS v r. 2009 (veřejné zdroje, v tisících Kč)

a. PLÁNOVANÝ ROZPOČET

Položka	Částka
F1 - osobní náklady	5 800
F4 - provozní náklady	144
F5 - náklady v přímé souv. s řešením projektu	810
F6 - Náklady na zveř. Výsledků	0
F7 - cestovní náklady	0
F8 - režijní náklady	250
Celkem	7 004

Podpis odpovědné osoby: 

b. SKUTEČNĚ VYNALOŽENÉ NÁKLADY

Položka	Částka
F1 - osobní náklady	5 800
F4 - provozní náklady	200
F5 - náklady v přímé souv. s řešením projektu	809
F6 - Náklady na zveř. Výsledků	74
F7 - cestovní náklady	0
F8 - režijní náklady	120
Celkem	7 004

Datum: 17.6.2010

FINANCOVÁNÍ PROJEKTU CVKS v r. 2009 (neveřejné zdroje, v tisících Kč)

a. PLÁNOVANÝ ROZPOČET

Položka	Částka
F1 - osobní náklady	0
F4 - provozní náklady	56
F5 - náklady v přímé souv. s řešením projektu	90
F6 - Náklady na zveř. Výsledků	264
F7 - cestovní náklady	400
F8 - režijní náklady	0
Celkem	810

Podpis odpovědné osoby: 

b. SKUTEČNĚ VYNALOŽENÉ NÁKLADY

Položka	Neveřejné zdroje
F1 - osobní náklady	0
F4 - provozní náklady	107
souv. s řešením projektu	0
výsledků	514
F7 - cestovní náklady	171
F8 - režijní náklady	0
Celkem	792

Datum: 14.6.2010

5. Závěr

I v roce 2009 pokračoval CES VŠEM v rámci svých výzkumných aktivit v řešení dlouhodobého výzkumného projektu v oblasti konkurenceschopnosti České republiky (MŠMT 1M0524), jímž se završila I. etapa projektu CVKS (2005-2009). S ohledem na prodloužení projektů programu Výzkumná centra na období 2010-2011 bude i v nadcházejícím roce CES VŠEM pokračovat v realizaci dalšího výzkumu v oblasti konkurenceschopnosti, usilovat o rozšíření a prohloubení vnějších kontaktů (v r. 2009 CES VŠEM začal jednat s organizací Global Integrity ohledně možné spolupráce), např. i při publikování výstupů (v jednání spolupráce s Newton College). V neposlední řadě je plánováno i vydávání nového odborného vědeckého časopisu, který by nahradil dosavadní informativní bulletin CES VŠEM a v budoucnosti by se zařadil na seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik.

ZPRÁVA
NEZÁVISLÉHO
STATUTÁRNÍHO AUDITORA
O OVĚŘENÍ
ŘÁDNÉ ROČNÍ ÚČETNÍ ZÁVĚRKY
K 31. 12. 2009

CENTRUM EKONOMICKÝCH STUDIÍ
Vysoké školy ekonomie a managementu ,
o. p. s.

**ZPRÁVA NEZÁVISLÉHO STATUTÁRNÍHO AUDITORA
O OVĚŘENÍ ŘÁDNÉ ROČNÍ ÚČETNÍ ZÁVĚRKY K 31.12.2009**

ÚČETNÍ JEDNOTKY

**Centrum ekonomických studií
Vysoké školy ekonomie a managementu, o.p.s.**

URČENÁ PRO

STATUTÁRNÍ ORGÁNY

A

VEDENÍ SPOLEČNOSTI

Obsah zprávy :

- 1) Právní skutečnosti
- 2) Charakteristika rozsahu ověření
- 3) Výrok auditora
- 4) Významná zjištění a poznámky

Přílohy :

Účetní výkazy :

- ROZVAHA k 31.12.2009
- VÝKAZ ZISKŮ A ZTRÁT k 31.12.2009
- PŘÍLOHA K ÚČETNÍ ZÁVĚRCE k 31.12.2009

1. Právní skutečnosti

1.1 Auditor

Statutární auditor : **Ing. Jan Lávička**
jmenovací dekret KAČR číslo 819

1.2 Účetní jednotka

Název : **Centrum ekonomických studií**
Vysoké škola ekonomie a managementu, o.p.s.
(dále jen CES VŠEM)
Právní forma : **obecně prospěšná společnost**
Sídlo : **Praha 5 - Stodůlky, Nárožní 2600/9a, PSČ 158 00**
IČO : **254 73 361**
Registrace : **Rejstřík obecně prospěšných společností Městského soudu v Praze**
oddíl O, číslo vložky 632, výpis ze dne 18. 10. 2010 (internetový)
Den zápisu : 16. července 2003

Rozvahový den : **31.12.2009**

Statutární orgán : **Správní rada**
PaeDr. Ing. Otto Hain, Praha 5, Bronzová 2020/21
předseda správní rady (od 8.1.2009 do 22.9.2009)
Ing. Petr Zahradník, Praha 10, Korunní 810/104
člen správní rady (od 10.3.2008 do 22.9.2009) a
předseda správní rady (od 23.9.2009 dosud)
Prof. Ing. Evžen Kočenda, PhD, Černošice, Na Marsu 1125
člen správní rady (od 1.7.2007 dosud)
PhDr. Tomáš Sedláček, Praha 1, Mostecká 40/26
člen správní rady (od 23.9.2009 dosud)

Dozorčí rada : **Prof. Ing. Jaromír Veber, CSc, Poděbrady, Kluk, Tulipánová 173**
předseda dozorčí rady (od 16.7.2003 do 25.1.2010)
Ing. Petr Roubíček, Dolní Zálezly, Na Vyhlídce 136
člen dozorčí rady (od 16.7.2003 do 28.2.2010)
JUDr. Rostislav Sochor, Ústí nad Labem, Bezručova 823/18
člen dozorčí rady (od 16.7.2003 do 7.2.2010)
Změny v dozorčí radě provedené v roce 2010 jsou zřejmé z OR

Zakladatel : **VŠEM s.r.o., Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5, IČO : 250 20 145**
zaps. v OR u MS v Praze, oddíl C, vložka 146966
(ve výpisu z OR z 18.10.2010 je u zakladatele uvedena původní
adresa: Ústí nad Labem, Národního odboje 766/17, PSČ 400 03)

Účetní jednotku zastupovala a účetní doklady, výkazy a další vysvětlení poskytla
Petra Pučalíková, ekonom společnosti.

1.3 Předmět a druh ověření

Provedení auditorského ověření přiložené řádné roční účetní závěrky za účetní období od 1.1.2009 do 31.12.2009 sestavené k rozvahovému dni 31.12.2009.

Povinností auditora je na základě provedeného auditorského ověření roční účetní závěrky vyjádřit výrok o této účetní závěrce. Audit byl proveden v souladu se zákonem o auditorech a Mezinárodními auditorskými standardy a souvisejícími aplikačními doložkami a směrnicemi Komory auditorů České republiky. V souladu s těmito předpisy je auditor povinen dodržovat etické normy a naplánovat a provést audit tak, aby získal přiměřenou jistotu, že účetní závěrka neobsahuje významné nesprávnosti. Ověření se provádí výběrovým způsobem a podle zásady významnosti vykazovaných skutečností.

1.4 Odpovědnost účetní jednotky

Za vedení účetnictví, za jeho úplnost, průkaznost a správnost, za sestavení účetní závěrky a věrné zobrazení předmětu účetnictví a finanční situace v této účetní závěrce v souladu s českými účetními předpisy odpovídá statutární orgán účetní jednotky. Součástí této odpovědnosti je i navrhnout, zavést a zajistit vnitřní kontroly nad sestavováním účetní závěrky a věrným zobrazením předmětu účetnictví a finanční situace v této účetní závěrce tak, aby neobsahovala významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou, zvolit a uplatňovat vhodné účetní metody a provádět dané situaci přiměřené účetní odhady. Provedené auditorské ověření nezbavuje účetní jednotku odpovědnosti za správnost vykázaných výsledků a za důsledky, které vyplynou z jiných kontrol, provedených kompetentními orgány.

2. Charakteristika rozsahu ověření

2.1. Plán auditu

Plán auditu byl zpracován na základě konkrétních znalostí účetní jednotky s přihlédnutím k hladině významnosti tak, aby i při ověřování výběrovým způsobem byla zajištěna přiměřená jistota, že účetní závěrka neobsahuje významné nesprávnosti.

Audit zahrnuje provedení auditorských postupů, jejichž cílem je získat důkazní informace o částkách a skutečnostech uvedených v účetní závěrce. Výběr auditorských postupů závisí na úsudku auditora, včetně posouzení rizik, že účetní závěrka obsahuje významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou. Při posuzování těchto rizik auditor přihlédne k vnitřním kontrolám, které jsou relevantní pro sestavení účetní závěrky a věrné zobrazení předmětu účetnictví a finanční situace v této účetní závěrce. Cílem posouzení vnitřních kontrol je navrhnout vhodné auditorské postupy, nikoli vyjádřit se k účinnosti vnitřních kontrol. Audit též zahrnuje posouzení vhodnosti použitých účetních metod a přiměřenosti účetních odhadů provedených vedením společnosti i posouzení celkové prezentace účetní závěrky.

2.2 Provedení auditu

Auditorské ověření účetní závěrky bylo provedeno ve smyslu platných právních norem pro obecně prospěšné společnosti (zákon 248/1995 Sb.), právních norem pro podnikatelské subjekty, právních norem pro činnost auditorů a Mezinárodními auditorskými standardy a souvisejícími aplikačními doložkami a směrnicemi Komory auditorů České republiky.

Domníváme se, že získané důkazní informace tvoří dostatečný a vhodný základ pro vyjádření našeho výroku.

2.3 Zaměření auditu

2.3.1. Ověření roční účetní závěrky po formální stránce

Ověřovány byly především správnost a úplnost předložených účetních dokladů a návaznost údajů roční účetní závěrky na údaje účetnictví účetní jednotky.

2.3.2. Ověření roční účetní závěrky po věcné stránce

- evidence dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, jeho odpisování a ocenění
- evidence peněžních prostředků
- evidence pohledávek
- evidence závazků
- časové rozlišení nákladů a výnosů
- dodržování zásady zaúčtování účetních případů do období, s nímž věcně a časově souvisejí
- vlastní zdroje
- vlastní jmění a fondy
- změny vlastních zdrojů
- rezervy
- opravné položky
- dohadné položky a posouzení dalších významných odhadů
- kursové rozdíly
- zhodnocení celkové prezentace účetní závěrky
- správnost a vhodnost účetních postupů použitých při sestavování účetní závěrky
- Výroční zpráva

2.3.3. Ověření věrného obrazu účetní závěrky

Ověření, zda účetní zápisy byly doloženy účetními doklady, zda byly účetní doklady soustavně přezkušovány a byly účtovány správnými částkami na správné účty, zda opravy účetních zápisů byly prováděny v souladu s právními předpisy, zda údaje o stavu hospodářských prostředků byly doloženy, zda účetnictví je vedeno úplně a správně.

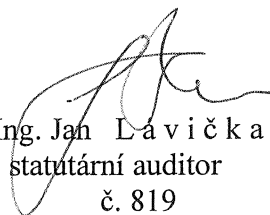
3. Výrok auditora

Na základě výsledku auditorského ověření řádné roční účetní závěrky k 31.12.2009, který je na základě použitého postupu a použitých metod podle přesvědčení auditora přiměřeným podkladem pro jeho vyjádření, je udělen účetní jednotce Centrum ekonomických studií Vysoké školy ekonomie a managementu, o.p.s. následující výrok bez výhrad :

„Účetní závěrka byla sestavena na základě účetnictví vedeného v souladu s platnými právními předpisy České republiky. Podle názoru auditora účetní závěrka ve všech významných ohledech podává věrný a poctivý obraz aktiv, pasiv a finanční situace účetní jednotky k 31.12.2009 a nákladů, výnosů a výsledku jejího hospodaření za účetní období od 1.1.2009 do 31.12.2009.“


Bylo rovněž ověřeno plnění podmínek smlouvy s Českou republikou – Ministerstvem školství mládeže a tělovýchovy o poskytnutí podpory na projekt výzkumu a vývoje 1M0021622405 s názvem CENTRUM VÝZKUMU KONKURENČNÍ SCHOPNOSTI ČESKÉ EKONOMIKY programu „Výzkumná cesta PP2-DP01“ (1M) a Přílohy 3 k této smlouvě (Rozdělení podpory mezi příjemce a spolupříjemce), a to včetně získání minimálně 10% uznaných nákladů z neveřejných prostředků. Přitom nebylo zjištěno porušení podmínek této smlouvy.

V Praze, dne 25. října 2010


Ing. Jan Lavička
statutární auditor
č. 819



Zástupce statutárního svým podpisem potvrzuje, že statutární auditor byl určen statutárním orgánem společnosti a Zpráva auditora byla projednána s vedením a statutárním orgánem společnosti a předána vedení společnosti. Vedení ani Statutární orgán neměli ke zprávě auditora žádné připomínky.


.....
zástupce statutárního orgánu

Významná zjištění a poznámky

- Společnost „Centrum ekonomických studií vysoké školy ekonomie a managementu, o.p.s.“ (dále jen CES VŠEM) byla zapsána do rejstříku obecně prospěšných společností dne 16.července 2003 pod spisovou značkou O 129 a od 29.prosince 2008 je společnost v rejstříku vedena pod spisovou značkou O 632.
- Původní název společnosti při zápisu do rejstříku obecně prospěšných společností byl „Grantový fond Vysoké školy ekonomie a managementu, o.p.s.“ a původní sídlo bylo Národního odboje 766/17, 400 03 Ústí nad Labem.
- Činnost společnosti se řídí právní úpravou platnou pro obecně prospěšné společnosti (zejména zákon č.248/1995 Sb.), dalšími obecně závaznými právními a vlastními interními předpisy.
- Rozhodujícími předměty obecně prospěšných služeb zapsanými v rejstříku jako jsou zejména
 - Udělování grantů na projekty realizované v oblasti společenských věd
 - Podpora a rozvoj vzdělanosti
 - Podpora a rozvoj kulturních, společenských a sportovních aktivit
 - Pořádání odborných kurzů, školení a jiných vzdělávacích aktivit včetně lektorské činnosti
 - Podpora a rozvoj výzkumu
 - Výzkumná, vzdělávací a lektorská činnost v oblasti společenských věd
 - Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona (od 7.května 2009)
- Doplnkovými činnostmi, zapsanými v rejstříku, byly
 - Vydavatelská a nakladatelská činnost (do 7.5.2009)
 - Činnost podnikatelských, finančních, organizačních a ekonomických poradců (do 7.5.2009)
 - Reklamní činnost a marketing (do 7.5.2009)
 - Překladatelská a tlumočnická činnost (do 7.5.2009)
 - Pořádání výstav, veletrhů, přehlídek a obdobných akcí (do 7.5.2009)
 - Organizování sportovních soutěží (do 7.5.2009)

- Statutárním orgánem společnosti je tříčlenná Správní rada. Jménem obecně prospěšné společnosti jedná každý člen Správní rady samostatně. Za společnost podepisuje tak, že k jejímu napsanému nebo vytištěnému názvu připojí svůj podpis alespoň jeden člen Správní rady.
- Společnost má tříčlennou dozorčí radu, v jejímž čele je předseda dozorčí rady.
- Zakladatelem společnosti je VŠEM, s.r.o., IČO 25020145. Sídlem tohoto zakladatele, zapsaným v rejstříku obecně prospěšných společností u společnosti CES VŠEM, je Národního odboje 766/17, 400 03 Ústí nad Labem. V obchodním rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 146966, je u obchodní společnosti VŠEM, s.r.o. (IČO 25020145) zapsáno od 12.prosince 2008 sídlo Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5. Auditor doporučuje nechat změnu sídla zakladatele CES VŠEM zapsat co nejdříve i do rejstříku obecně prospěšných společností.
- Účetní jednotka vede účetnictví v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb. o účetnictví a podle vyhlášky MF č. 504/2002 Sb. pro „nepodnikatelské“ subjekty a s přiměřenou návazností na české účetní standardy (FZ 11-12/2003 č.48 ze dne 31.12.2003), přičemž metodicky využívá přiměřeně i použitelné postupy dle býv. opatření FMF č.j. V/20100/1992, kterým se stanoví účtová osnova a postupy účtování pro podnikatele.
- Kontrolou bilanční kontinuity konečných rozvahových účtů k 31.12.2008 a počátečních rozvahových účtů otevřených k 1.1.2009 nebyly zjištěny nedostatky; bilanční kontinuita byla dodržena.
- Roční účetní závěrka je zpracována a předložena na formulářích pro nepodnikatelské subjekty (vyhláška 504/2002 Sb.); rozvaha, výkaz zisku a ztrát a příloha k účetní závěrce jsou sestaveny v plném rozsahu, i když dlužno poznamenat, že Příloha je sepsána v dosti stručné formě.
- Údaje ve výkazech účetní závěrky navazují na předvahu a hlavní knihu.
- Konečné zůstatky rozvahových účtů k datu účetní závěrky jsou doloženy dokladovou inventurou. Dokladová inventura je doložena položkovými rozpisy jednotlivých rozvahových účtů.

- Inventarizace hmotného a nehmotného majetku a zásob byla provedena ke dni 31.12.2009. Fyzická inventura byla provedena a dle inventurního zápisu bylo konstatováno, že účetní jednotka neevidovala ke dni účetní závěrky žádný hmotný majetek..
- Dokladová inventarizace finančního majetku, pohledávek, závazků a účtů časového rozlišení byla provedena ke dni 31.12.2009. Pokladní hotovost a ceniny byly inventarizovány fyzickou inventurou dne 31.12.2008, a to dle účetního stavu ke dni 31.12.2009. Při inventarizaci nebyly zjištěny žádné rozdíly či nedostatky.
- Jakožto obecně prospěšná společnost účetní jednotka nevytváří základní kapitál; v rozvaze eviduje pouze „vlastní zdroje“, které k datu účetní závěrky vykázala ve výši 6.506 tis. Kč a samozřejmě celkovou hodnotu aktiv a pasiv, které byly vykázány shodně ve výši 7.652 tis. Kč.
- Společnost neeviduje k datu účetní závěrky žádný dlouhodobý hmotný majetek a nevytvářela proto ani související opravné položky. Evidovaný dlouhodobý nehmotný majetek (software) v pořizovací ceně 70 tis. Kč byl k datu účetní závěrky již plně odepsaný.
- Účetní jednotka neeviduje k datu účetní závěrky žádné zásoby.
- Celkem byly k datu závěrky vykázány krátkodobé pohledávky ve výši 4.466 tis. Kč, z toho za odběrateli 4.262 tis. Kč, poskytnuté provozní zálohy 178 tis. Kč a jiné pohledávky 26 tis. Kč. Z celkové hodnoty pohledávek bylo ke dni účetní závěrky 180 a více dnů po splatnosti celkem 4.262 tis. Kč, z toho pohledávky ve skupině 2.902 tis. Kč. Dle vedení účetní jednotky se i přes překročenou dobu splatnosti jedná o pohledávky bonitní a není třeba k těmto pohledávkám vytvářet opravné položky.
- Krátkodobý finanční majetek je vykázán ve výši 3.175 tis. Kč, z toho na účtu v bance 3.165 tis. Kč a peněžní hotovost 10 tis. Kč.
- Dlouhodobé závazky nebyly k datu účetní závěrky vykázány.
- Celkové krátkodobé závazky jsou v závěrce vykázány ve výši 1.078 tis. Kč.
- Z toho dodavatelé 163 tis.Kč a ostatní závazky 11 tis. Kč.

- Závazky k zaměstnancům jsou vykázány ve výši 582 tis. Kč a závazky k institucím sociálního a zdravotního pojištění 287 tis. Kč. Závazky ze sociálního a zdravotního pojištění byly uhrazeny v lednu 2010.
- Daňové závazky ke státu z titulu DZČ jsou vykázány ve výši 134 tis. Kč. Současně je v závazcích vykázána i daňová pohledávka DPPO ve výši 135 tis. Kč, kterou by bylo patrně lepší vykazovat na řádce B.II.8 rozvahy. Daňové závazky byly v lednu 2010 vyrovnány.
- Společnost nevykazuje závazky z titulu bankovních úvěrů a výpomocí.
- Společnost neuplatnila v účetním období odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku. Drobný hmotný a nehmotný majetek a nakoupené zásoby se oceňují pořizovací cenou a jejich spotřeba se účtuje přímo do nákladů.
- Účetní jednotka nevytvořila žádné účetní ani zákonné rezervy.
- Na nákladech příštích období je vykázána částka 11 tis. Kč.
- Na dohadném účtu aktivním je k datu účetní závěrky vykázán zůstatek ve výši 36 tis. Kč
- Na dohadném účtu pasivním je k datu účetní závěrky vykázán zůstatek ve výši 36 tis. Kč. V souladu s účetní metodikou je vykázán v rámci krátkodobých závazků.
- Přechodné účty pasiv tvoří výdaje příštích období ve výši 68 tis. Kč.
- Společnost vykázala v účetní závěrce účetní hospodářský výsledek (ztrátu) ve výši -72 tis. Kč a hospodářský výsledek před zdaněním rovněž ztrátu ve výši -72 tis. Kč.
- Hospodářský výsledek je vykázán shodně v Rozvaze i ve Výkazu zisku a ztrát.
- Vlastní zdroje společnosti jsou v závěrce vykázány ve výši 6.506 tis. Kč a cizí zdroje ve výši 1.146 tis. Kč.

- Ve Výkazu zisku a ztrát jsou odděleně vykázány náklady a výnosy v členění na činnosti správní, hlavní a doplňkové, přičemž náklady a výnosy v doplňkové činnosti jsou vykázány v nulové výši.
- V souladu s §19, odst.1 zákona č.248/1995 Sb. je v rámci Přílohy vykázán hospodářský výsledek tvořený náklady a výnosy v členění na jejich spojení s hlavními (obecně prospěšnými) činnostmi, doplňkovými činnostmi a se správou obecně prospěšné společnosti, přičemž HV doplňkové činnosti je vykázán ve výši 0.
- Příloha obsahuje též Přehled vybraných neinvestičních nákladů, Přehled o peněžních tocích a popis změn vlastních zdrojů v průběhu účetního období.
- V Příloze je rovněž vyčísleno financování projektu CVKS (Centrum výzkumu konkurenční schopnosti české ekonomiky) v roce 2009 z veřejných a neveřejných zdrojů, a to v členění na porovnání plánovaného a skutečného použití těchto zdrojů.
- Veřejnými zdroji jsou dotace MŠMT a neveřejné zdroje pocházejí ze zdrojů zakladatele (VŠEM, s.r.o.).
- Plánované náklady z veřejných zdrojů činily 7.004 tis. Kč a skutečně vynaložené náklady také 7.004 tis. Kč (přičemž v tabulce skutečných nákladů vznikl zaokrouhlovací rozdíl 1 tis. Kč). U neveřejných zdrojů činily plánované náklady 810 tis. Kč a skutečnost 792 tis. Kč. Z těchto údajů je zřejmé, že byl dodržen poměr financování max. 90% z veřejných a min. 10% z neveřejných zdrojů.
- Ověření běžného účtování bylo provedeno formou testu spolehlivosti vnitřního kontrolního systému s důrazem na přezkoušení věrného obrazu účetnictví a přezkoušení jeho věcné a formální stránky.
- Při ověřování auditor nezjistil případy porušení §2 zákona 248/1995 Sb.
- Po datu účetní závěrky nedošlo, dle ujištění vedení účetní jednotky, k žádným významným událostem, které by mohly mít vliv na hodnocení majetkové a finanční situace účetní jednotky nebo na vypovídací schopnost ověřované účetní závěrky.

- Předložená Výroční zpráva popisuje základní identifikační znaky společnosti, její orgány a jejich personální složení včetně personálního složení výzkumného týmu. Dále Výroční zpráva obsahuje popis hlavní a doplňkové činnosti (v roce 2009 nulové náklady i výnosy) a stanovení nákladů na činnosti správní (odborný odhad vedení společnosti ve výši 15% z hlavní činnosti – přesnost odhadu nebyla předmětem ověřování).
- V další části se Výroční zpráva zabývá oblastí výzkumného úkolu „Centrum výzkumu konkurenční schopnosti české ekonomiky“, který je společným projektem tří výzkumných pracovišť, a to Ekonomicko-správní fakulty Masarykovy Univerzity v Brně, Centra ekonomických studií Vysoké školy ekonomie a managementu a národní observatoře zaměstnanosti a vzdělávání Národního vzdělávacího fondu. CES VŠEM v tomto výzkumném projektu odborně garantuje čtyři z pěti výzkumných oblastí.
- Mimoodborná část Výroční zprávy pak obsahuje údaje o finančním hospodaření CES VŠEM v roce 2009 a tvoří ji účetní závěrka společnosti (Rozvaha, Výkaz zisku a ztrát a Příloha k účetní závěrce) s údaji, které jsou popsány a komentovány v předchozí části této auditorské zprávy. Kontrolou údajů uváděných ve finanční části Výroční zprávy porovnáním s údaji uváděnými v účetní závěrce nebyly zjištěny rozdíly.

V Praze, dne 25. října 2010

Ing. Jan Lavíčka
statutární auditor č. 819

